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1. Анотація курсу

Навчальна дисципліна «Історя виховання» спрямована на підготовку фахівця третього (освітньо-наукового) рівня вищої освіти за спеціальністю 011 «Освітні, педагогічні науки» галузі 01 «Освіта/Педагогіка».

Зміст курсу орієнтований на вивчення та аналіз здобувачами ступеня PhD провідних зарубіжних і вітчизняних концепцій виховання особистості; на розуміння сутності та усвідомлення специфіки зарубіжних (марксистська, технократична, авторитарного раціоналізму, психоаналітична, прагматична, неогуманістична, концепція неотомізму) і вітчизняних (системна концепція, концепція демократизації, системно-рольова концепція, концепція національного виховання, культурологічна концепція, концепція громадянського виховання, самовиховання, особистісно орієнтованого виховання) концепцій виховання.

Вивчення навчальної дисципліни «Дидактичні концепції в історичному вимірі» дає можливість аспірантам орієнтуватися в розмаїтті проблем виховання у вітчизняній та зарубіжній педагогіці, здатність систематизувати й осмислювати основні проблеми сучасного виховання як у нашій країні, так і в інших країнах світу.

**Мета** полягає у формуванні у аспірантів цілісної системи знань щодо дидактичних концепцій та теорій, уявлення про особливості становлення і розвитку теорій освітнього процесу в історичній ретроспективі.

1. Завдання навчальної дисципліни:
* **методичні** – розвиток наукового педагогічного мислення, здатності до аналізу педагогічних явищ в історичній ретроспективі; оволодіння теоретичними основами використання різноманітних методів наукового дослідження; ознайомлення з інноваційними підходами до концептуальних основ організації навчально-виховного процессу.
* **- пізнавальні** - оволодіння теоретичними основами дидактичних концепцій в контексті історичної ретроспективи та в соціокультурних умовах сьогодення; цілісний розгляд загальних основ теорії і практики виховання у системі освіти.
* **практичні** – формування готовності до використання умінь та навичок науково-пошукової діяльності; вироблення вміння виявляти, описувати, пояснювати причини виникнення та функціонування певних освітніх явищ та феноменів; обґрунтовано описувати та узагальнювати теоретичний та методологічний матеріал, використовуючи спектр різноманітних форм, методів та засобів наукового дослідження.

**Компетенції:**

**ЗК 8** здатність саморозвиватися і самовдосконалюватися впродовж життя, наполегливість у досягненні мети;

**ЗК 12** цінування та повага різноманітності та мультикультурності, здатність усвідомлювати рівні можливості та гендерні проблеми.

**Фахові компетентності**

**спеціальності (ФК)**

**ФК 1** - спроможність застосовувати дидактичні концепції до обґрунтування сучасних освітніх явищ і процесів;

- здатність використовувати теоретичні знання для оволодіння основами теорії й методів досліджень у педагогічній діяльності;

- конструювання змісту домінантного дидактичного відношення «викладання-учіння»;

- визначення й формування системи цілей і завдань взаємодії відношення «викладання-учіння» у контексті різних дидактичних концепцій; перевіряти їх ефективність;

**ФК 8** здатність до різновекторного історико-педагогічного аналізу (історико-логічний, компаративний, ретроспективний, персоналістичний), опрацьовувати джерельну базу дослідження, адаптовувати та екстраполювати ідеї видатних педагогів у сучасну педагогічну практику, використовувати синергетичний підхід до осмислення історико-педагогічних явищ і процесів;

**ФК 10** здатність до вивчення та модернізації існуючих виховних систем та технологій, розуміння процесів становлення особистості у процесі виховання та самовиховання, до аналізу соціокультурного середовища, проблем виховання особистості на різних вікових етапах, здійснювати особистісно орієнтований підхід до виховання дітей і молоді.

При вивченні дисципліни очікують наступні результати:

**ПРН 2** знання і розуміння основних концепцій, теоретичних і практичних проблем, історії розвитку та сучасного стану наукових знань за обраною спеціальністю «011 Освітні, педагогічні науки», оволодіння термінологією з досліджуваного наукового напряму;

1. Обсяг курсу на поточний навчальний рік

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Кількість кредитів/годин | Лекції (год.) | Практичні заняття (год.) | Самостійна робота (год.) |
| **3/90** | 18 | 12 | 60 |

1. Ознаки курсу

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Рік викладання | Семестр | Спеціальність | Курс (рік навчання) | Обов’язкова/вибіркова компонента |
| 2020 | 1 | Спеціальність (011 Освітні, педагогічні науки ) |  | Обов’язкова  |

1. Технічне й програмне забезпечення/обладнання
2. Політика курсу •Курс передбачає індивідуальну та групову роботу. •Середовище в аудиторії є дружнім, творчим, відкритим до конструктивної критики. •Усі завдання, передбачені програмою, мають бути виконані у встановлений термін. •Якщо здобувач вищої освіти відсутній з поважної причини, він/вона презентує виконані завдання під час консультації викладача. •Під час роботи над індивідуальними науково-дослідними завданнями та проектами не допустимо порушення академічної доброчесності. •Презентації та виступи мають бути авторськими оригінальними.

Можлива форма - робота на платформі ZOOM у формі інтернет-конференції.

Схема курсу

|  |
| --- |
| Тематика курсу |
| Тема, план | Формазаняття | Література | Завдання,год | Вагаоцінки | Термінвиконання |
| **Тема 1.** Сутність процесу навчання як основа конкретної дидактичної теорії чи концепції. Критерії оцінки дидактичної теорії чи концепції. | Лекція | 3, 10, 11, 15, 16,17, 21, 23 | Опрацюва ти конспект лекції та відповідні джерела2 год | 4 | Протягом семестру згідно із розкладом занять |
| **Тема 2.** Концепція дидактичного енциклопедизму. Мета виховання у розумінні прихильників цієї концепції Я.А.Коменського, Дж.Мільтона, І.Б.Баседова. Сутність концепції дидактичного енциклопедизму. Інформативність змісту освіти як провідний критерій концепції. | Лекція | 11, 15, 17, 21,23 | Опрацюва ти конспект лекції та відповідні джерела2 год | 4 | Протягом семестру згідно із розкладом занять |
| **Тема 3.** Концепція дидактичного формалізму. Освіта як засіб розвитку здібностей та пізнавальних інтересів особистості у працях прихильників концепції дидактичного формалізму Е. Шмідта, А.А. Немейера, Й.Песталоцці, А.Дістервега, Я.В.Давида, А.Добровольського. Особливості змісту освіту в контексті даної концепції (математика й класичні мови як домінуючи дисципліни). Слабкі позиції даної концепції. | Лекція | 2, 3, 14, 15, 16,21, 23 | Опрацюва ти конспект лекції та відповідні джерела2 год | 4 | Протягом семестру згідно із розкладом занять |
| **Тема 4.** Концепція дидактичного прагматизму (утилітаризму). Дж. Дьюї, Г. Кершенштейнер про навчання як неперервний процес «реконструювання досвіду» учня. Практичні заняття з різних видів діяльності та довільний вибір дисциплін як основа освітнього процесу. | Лекція | 3, 4, 6, 11, 14,15, 16, 17, 21,23 | Опрацюва ти конспект лекції2 год | 4 | Протягом семестру згідно із розкладом занять |
| **Тема 5.** Концепція функціонального матеріалізму. Положення про інтегральний зв’язок пізнання з дяльністю як основа концепції (В.Оконь). Парадигмальна концепція (Г.Шейерль). Формування навчального матеріалу з акцентом на типових фактах і подіях. Порушення принципу системності, пізнання цілого через аналіз одиничного факту як слабкі сторони концепції.  | Лекція | 15, 16, 17, 21 | Опрацюва ти конспект лекції2 год | 4 | Протягом семестру згідно із розкладом занять |
| **Тема 6.** Кібернетична концепція навчання (С.І.Архангельський, Є.І.Машбіц). Процес навчання як передача й переопрацювання інформації, абсолютизація ролі навчальної інформації і механізмів її засвоєння. Теорія інформації і систем, кібернетичні закономірності передачі інформації як методологічна основа кібернетичної концепції. | Лекція | 10, 16, 17, 22 | Опрацюва ти конспект лекції2 год | 4 | Протягом семестру згідно із розкладом занять |
| **Тема 7.** Асоціативна теорія навчання. Ідеї Дж.Локка та Я.А.Коменського як методологічна основа теорії. Принципи асоціативної теорії : чуттєве пізнання, вправи як провідний метод навчання. Збагачення свідомості учня образами й уявленнями як головна мета навчання. Відсутність творчої діяльності та самостійного пізнання як слабкі сторони асоціативної теорії навчання. | Лекція | 3, 4, 6, 11, 14,15, 16, 17, 21,23 | Опрацюва ти конспект лекції2 год | 4 | Протягом семестру згідно із розкладом занять |
| **Тема 8.** Управлінська модель навчання. Розгляд авторами концепції (В.А.Якуніним) процесу навчання в термінологічному апараті управління. Процес навчання як співвіднесення дальніх, середніх та ближніх цілей (стратегічних, тактичних, оперативних). | Лекція | 3, 10, 11, 15, 16,17, 21, 23 | Опрацюва ти конспект лекції та відповідні джерела2 год | 4 | Протягом семестру згідно із розкладом занять |
| **Тема 9.** Теорія поетапного формування розумових дій в процесі навчання. П.Я.Гальперін, Н.Ф.Тализіна про підвищення можливостей управління через реалізацію пов’язаних між собою етапів : ознайомлення, формування початкових операцій, формування внутрішнього мовлення, перехід до миленнєвих дій. Предметне сприйняття як основа навчальної діяльності в рамках даної концепції. | Лекція | 3, 10, 11, 15, 16,17, 21, 23 | Опрацюва ти конспект лекції та відповідні джерела2 год | 4 | Протягом семестру згідно із розкладом занять |
| **Тема 1**Концепція проблемного навчання (І.Я.Лернер, М.Н.Скаткін, М.И. Махмутов, А.М.Матюшкін та ін.)Концепція особистісно-орієнтованого навчання (В.С.Ільїн, О.В.Бондаревська, О.С.Гребенюк, В.В.Серіков та ін.) (2 год.) Концепції розвивального (П.Я. Гальперин, В.В.Давидов, Л.В. Занков та ін.) навчання (2 год.) | Практичні заняття | 2, 3, 4, 5, 6, 8,10, 11, 12, 13,15, 16, 20, 21,23. | Опрацюва ти відповідні джерела, 6 год. | 2. | Протягом семестру згідно із розкладом занять |
| **Тема 2**Концепція проектного навчання (Г.Л.Ільїн) (2 год.) Концепції комп’ютерного (Б.С.Гершунський, І.В.Роберт и др.), та концентрованого (Г.І.Ібрагимов, А.А.Остапенко та ін.) навчання (2 год.)Концепція інтерактивного навчання (А.А.Вербицький, Н.В.Борисова, Ю.С.Тюнников та ін.) (2 год.) | Практичні заняття | 2, 3, 4, 5, 6, 8,10, 11, 12, 13,15, 16, 20, 21,23. | Опрацюва ти відповідні джерела, 8 год. | 2. | Протягом семестру згідно із розкладом занять |
| 6. Система оцінювання курсу |
| Загальна система оцінювання курсу | Оцінювання здійснюється за національною та ECTS шкалою оцінювання на основі 100-бальної системи.Загальні 100 балів включають: 60 балів за лекційні і практичні заняття; 10 балів за самостійну роботу; 30 балів за залік.  |
| Вимоги до письмової роботи | Концептуально конкретне й емпіричноверифіковане висвітлення питань і завдань ККР. |
| Семінарські заняттяУмови допуску до підсумкового контролю | Оцінюються за п'ятибальною системою. Виконання усіх передбачених форм навчальної роботи, які підлягають контрольному оцінюванню. Мінімальна кількість балів для позитивногозарахування курсу - 50 . |

**Критерії оцінювання основних видів робіт з дисциплін психолого-педагогічного циклу**

**Розрахунок рейтингових балів за видами поточного (модульного) контролю**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № з/п | Вид діяльності | Кількість рейтингових балів |
| 1 | Відвідування лекцій | 8 |
| 2. | Відвідування семінарських занять | 7 |
| 3. | Робота на семінарському занятті | 70 |
| 4.  | Модульна контрольна робота | 15 |
|  | Коефіцієнт - 1 | 100 =100 |
|  | **Підсумковий рейтинговий бал** | **100** |

Кількість балів за роботу з теоретичним матеріалом під час виконання

самостійної залежить від дотримання таких вимог:

* своєчасність виконання навчальних завдань;
* повний обсяг їх виконання;
* якість виконання навчальних завдань;
* самостійність виконання;
* творчий підхід у виконанні завдань.

**Критерії оцінювання навчальних досягнень аспірантів**

При поточному контролі знань студентів в усній формі обов’язково враховуються :

* повнота і якість виконання завдань на практичних заняттях;
* якість і повнота виконання індивідуальних завдань та самостійної роботи;
* вміння представити результати виконаної роботи;
* активність при вирішенні дискусійних та інших завдань;
* знань і вмінь під час застосування інтерактивних, креативних (творчих) методів навчання.

Контроль виконання самостійної роботи та індивідуального навчального заняття, передбачених робочою навчальною програмою дисципліни полягає в оцінюванні:

* повноти виконання завдання самостійної роботи;
* якості оформлення результатів самостійної роботи та індивідуального навчально-практичного заняття;
* результатів захисту (вміння представити, повнота відповідей на запитання);
* вміння робити висновки за узагальнення.

 **КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗНАНЬ**

**Аудиторна робота (семінарське заняття)**

**Доповідь**

Оцінка «відмінно 90-100 балів, А» ставиться, якщо аспірант повністю розкриває зміст питання, вільно володіє матеріалом, застосовує теоретичні знання та свідомо вживає наукові терміни, проявляє навички аналізу, використовує творчий підхід у відповідях на питання, що їх ставить викладач.

Оцінка «добре 82-89 балів, В» ставиться, якщо аспірант повністю розкриває зміст питання, вільно володіє матеріалом, іноді вживає терміни, проявляє навички аналізу, але бракує самостійного мислення та творчого підходу у відповідях на питання, що їх ставить викладач.

Оцінка «добре 74-81 бал, С» ставиться, якщо аспірант недостатньо повно розкриває зміст питання, не досить вільно володіє матеріалом, використовує елементи аналізу, не завжди може дати логічну і послідовну відповідь на питання викладача.

Оцінка «задовільно 64-73 балів, Д» ставиться, якщо аспірант недостатньо повно розкриває зміст питання, не досить вільно володіє матеріалом, нечітко орієнтується в науково-теоретичному матеріалі, не завжди може дати логічну і послідовну відповідь на питання викладача.

Оцінка «задовільно 60-63 бали, Е» ставиться, якщо аспірант дає лише часткову відповідь на питання, показує погане знання теоретичного матеріалу, нечітко орієнтується в науковій термінології, не може дати логічну і послідовну відповідь на питання викладача.

Оцінка «незадовільно 1-59 балів, FX» ставиться, якщо аспірант не дає відповіді на питання, не знає теоретичного матеріалу, не орієнтується в науковій терміноогії, не відповідає на питання викладача або відмовляється від відповіді.

**Самостійна робота**

**Конспект підготовки до заняття**

**Конспект самостійно опрацьованого матеріалу**

Оцінка «відмінно 90-100 балів, А» ставиться, якщо зміст конспекту безпосередньо відповідає плану семінарського (самостійного) заняття, повністю розкриває тему та містить ґрунтовні відповіді на питання плану; при підготовці використовується декілька джерел, присутні посилання на теоретико-педагогічні джерела, концепції авторитетних дослідників, розкрито зміст нових наукових термінів; проявлено навички аналізу, використано творчий підхід у відповідях на питання; систематизовано та логічно викладено матеріал.

Оцінка «добре 82-89 балів, В» ставиться, якщо зміст конспекту безпосередньо відповідає плану семінарського (самостійного) заняття, повністю розкриває тему та містить ґрунтовні відповіді на питання плану; при підготовці використовується декілька джерел, присутні посилання на теоретико-педагогічні джерела, розкрито зміст нових термінів; проявлено навички аналізу, недостатньо систематизовано та логічно викладено матеріал.

Оцінка «добре 74-81 бал, С» ставиться, якщо зміст конспекту безпосередньо відповідає плану семінарського (самостійного) заняття, не повністю розкриває тему, містить не досить ґрунтовні відповіді на питання плану; при підготовці використовується декілька джерел, розкрито зміст нових термінів; використано елементи аналізу, викладення матеріалу недостатньо структуровано та логічно.

Оцінка «задовільно 64-73 бали, Д» ставиться, якщо зміст конспекту не зовсім відповідає плану семінарського (самостійного) заняття, не повністю розкриває тему, містить не досить ґрунтовні відповіді на питання плану; при підготовці використовується лише одне джерело, не розкрито зміст нових термінів; відсутні елементи аналізу, викладення матеріалу недостатньо структуровано та логічно.

Оцінка «задовільно 60-63 бали, Е» ставиться, якщо зміст конспекту не відповідає плану семінарського (самостійного) заняття, частково розкриває тему, містить поверхові відповіді на питання плану, відсутні відповіді на деякі питання; при підготовці використовується лише одне джерело; відсутні визначення нових термінів; відсутні елементи аналізу, матеріал викладено нелогічно та непослідовно.

Оцінка «незадовільно 1-59 балів, FX» ставиться за умови відсутності конспекту або якщо зміст конспекту не відповідає плану семінарського (самостійного) заняття, не розкриває тему, містить поверхові відповіді на питання плану або не містить їх; при підготовці використовується лише одне джерело; відсутні визначення нових термінів; матеріал викладено нелогічно та непослідовно.

На диференційований залік виноситься тільки той матеріал, який був предметом вивчення на лекціях і семінарах та предметом самостійної роботи апсріантів.

**Виставляється оцінка:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Бали** | Критерії оцінки |
| **F - 1****незараховано** | Володіння навчальним матеріалом на рівні розпізнавання. Не може користуватися підручником, методичними рекомендаціями, іншими дидактичними засобами. Володіє тільки окремими прийомами практичної діяльності, яких недостатньо для формування вмінь. |
| **Fx 1-59 бали****незараховано** | Володіє навчальним матеріалом на фрагментарному рівні. Конспект з предмету носить не систематизований, фрагментарний характер. Не вміє скласти алгоритм відповіді. Не може відповісти на питання без грубих помилок, на які не звертає уваги. |
| **Е, Д 60-63; 64-73 бали****зараховано** | Самостійно відтворює головні положення викладені в базовому підручнику чи лекційному матеріалі. Потребує допомоги викладача чи товаришів для відтворення систематизованого навчального матеріалу. Потребує допомоги викладача на всіх етапах роботи. Часто допускає типові помилки, які при допомозі здатен виправити. Повністю відсутнє знайомство з інформацією, що викладена в додатковій літературі.Повністю відтворює інформацію що викладена в базовому підручнику. Має значні утруднення при необхідності користування додатковою та довідниковою літературою. Сформовані уміння може використовувати у стандартних ситуаціях, які закладені у навчальні завдання. При виправленні допущених помилок потребує деякої допомоги викладача. Складно використовувати знання отримані при вивченні інших дисциплін.  |
| **С,В добре 74-81; 82-89 балів****зараховано** | На основі володіння матеріалом в обсязі робочої навчальної програми дисципліни, під керівництвом викладача вміє зіставляти, узагальнювати, систематизувати інформацію. Цілком самостійно використовує набуті знання, вміння та навички в стандартних навчальних ситуаціях. Здатен контролювати свою діяльність. При контролі знань досить вільно складає алгоритм відповіді. Швидко знаходить необхідну інформацію в довідковій літературі. Вільно володіє матеріалом у відповідності з програмою дисципліни. Знання, вміння та навички може самостійно примінять у нестандартних ситуаціях навчального характеру. Проявляє інтерес до наукової та науково-популярної літератури з предмету. Самостійно опрацював рекомендовану, додаткову літературу з предмету. В процесі вивчення дисципліни іноді виконував реферати не передбачені робочою програмою дисципліни. Проявляє схильність до аналітико-синтетичної діяльності, здатен висловлювати власну думку що до вивченого матеріалу. |
| **Зараховано****відмінно 90-100 балів А** | На основі досконалого знання матеріалу предмету використовує набуті знання, вміння та навички використовує при рішенні нестандартних задач. Вільно використовує міжпредметні зв’язки, орієнтується у періодичній та монографічній літературі з предмету. Легко знаходить відповіді на нестандартні, несподівані питання. У складних ситуаціях може провести аналіз на рівні теоретичного осмислення. Виявляє творчі здібності, нахил до самостійної науково-дослідної роботи, який проявляється у наявності наукових публікацій, виступах на наукових конференціях. |
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**Періодичні видання:**

(перелік основних професійних і реферативних журналів з профілю дисципліни):

1. Історико-педагогічний альманах.
2. Педагогіка і психологія. Вісник НАПН України.
3. Шлях освіти.
4. Інноватика у вихованні.
5. Историко-педагогический журнал.
6. Педагогічний дискурс. – випуск 15. – 2013.
7. Педагогічні науки

**15. Інформаційні ресурси:**

1. [Писемні джерела з історії України](file:///E%3A%5CDownloads%5C%D0%9F%D0%B8%D1%81%D0%B5%D0%BC%D0%BD%D1%96%20%D0%B4%D0%B6%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BB%D0%B0%20%D0%B7%20%D1%96%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D1%96%D1%97%20%D0%A3%D0%BA%D1%80%D0%B0%D1%97%D0%BD%D0%B8). – Режим доступу: [http://www.google.com.ua](http://www.google.com.ua/)

2. Усні й письмові джерела історії України. – Режим доступу: gufer.net/history/677-usn-y-pismov-dzherela.html

3. Мемуари сучасників як джерело з історії Української революції. – Режим доступу: [www.nbuv.gov.ua/portal/Soc\_Gum/Pviu/2009\_4/2.pdf](http://www.nbuv.gov.ua/portal/Soc_Gum/Pviu/2009_4/2.pdf)

4. Історичні джерела та їх використання. – Режим доступу: [www.history.org.ua/?termin=Dyplomat\_sluzhba\_Khmelnyckogo](http://www.history.org.ua/?termin=Dyplomat_sluzhba_Khmelnyckogo)

5. Археографічні комісії України. – Режим доступу: uk.wikipedia.org/wiki/

6. Джерела особового походження. – Режим доступу: [www.archives.gov.ua/Publicat/AU/AU\_6\_2011/11.pdf](http://www.archives.gov.ua/Publicat/AU/AU_6_2011/11.pdf)